Enfoques. Revista de Investigación en Ciencias de la Administración
Volumen 10, N° 40 / octubre-diciembre 2026
ISSN-e: 2616 –8219 / pp. 1-18
https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v10i40.261
Artículo de investigación

Perfil emprendedor y su relación con los factores sociodemográficos en estudiantes universitarios de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad La Paz

Entrepreneurial Profile and Its Relationship with Sociodemographic Factors among Business Administration Students at Universidad La Paz

David Max Olivares Alvares
direccion@cidecuador.org

Cris Johana Baez Vera
5728416@universidadlapaz.edu.py

Clara Noemi López Mendoza
7674412@universidadlapaz.edu.py

Universidad La Paz. Ciudad del Este, Paraguay

Recibido: 19 de agosto 2026| **Aceptado:** 14 de octubre 2026 | **Publicado:** 09 de noviembre 2026

Resumen

Introducción: El emprendimiento se ha consolidado como un fenómeno de relevancia estratégica en el ámbito universitario latinoamericano. **Objetivo:** Analizar la relación entre el perfil emprendedor y los factores sociodemográficos en estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad La Paz durante la gestión 2026. **Método:** El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo-correlacional, de campo y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 42 estudiantes. Se aplicó un cuestionario de 20 ítems con escala Likert de cinco puntos, organizado en cuatro dimensiones: innovación, espíritu empresarial, búsqueda de oportunidades y liderazgo. **Resultados:** El cual mostró una consistencia interna adecuada ($\alpha = 0{,}933$; $\omega = 0{,}935$), con indicadores factoriales exploratorios (KMO = 0,778; Bartlett $\chi^2 = 551{,}61$; gl = 190; $p < 0{,}001$; 45,52 % de varianza). La prueba de Shapiro-Wilk no evidenció desviación de la normalidad ($W = 0{,}984$; $p = 0{,}808$), por lo que se emplearon pruebas no paramétricas. Se observaron diferencias significativas según edad ($\chi^2 = 13{,}11$; $p = 0{,}001$), emprendimiento previo ($\chi^2 = 13{,}40$; $p = 0{,}001$), ingreso del hogar ($\chi^2 = 7{,}40$; $p = 0{,}025$) y asignatura de emprendimiento ($\chi^2 = 6{,}27$; $p = 0{,}044$). La regresión múltiple fue significativa ($F = 3{,}79$; $p = 0{,}002$; $R^2 = 0{,}748$; R^2 ajustado = 0,551), aunque exploratoria por su razón casos/parámetro (n/p = 2,21). **Conclusión:** El perfil emprendedor de los estudiantes universitarios constituye un constructo multidimensional cuya configuración se encuentra mediada por condiciones sociodemográficas y trayectorias vitales específicas.

Palabras clave: Educación emprendedora; Estudiantes universitarios; Factores sociodemográficos; Perfil emprendedor; Universidad La Paz.

Abstract

Introduction: Entrepreneurship has become a phenomenon of strategic relevance in the Latin American university context. **Objective:** To analyze the relationship between entrepreneurial

profile and sociodemographic factors among students in the Business Administration program at Universidad La Paz during the 2026 academic year. **Method:** The study adopted a quantitative approach, with a descriptive-correlational, field-based, cross-sectional design. The sample comprised 42 students. A 20-item questionnaire using a five-point Likert scale was administered, organized into four dimensions: innovation, entrepreneurial orientation, opportunity seeking, and leadership. **Results:** The instrument showed adequate internal consistency ($\alpha = 0,933$; $\omega = 0,935$), with exploratory factor analysis indicators (KMO = 0,778; Bartlett's $\chi^2 = 551,61$; df = 190; $p < 0,001$; 45,52% of variance explained). The Shapiro-Wilk test showed no evidence of deviation from normality ($W = 0,984$; $p = 0,808$); therefore, nonparametric tests were employed. Significant differences were observed by age ($\chi^2 = 13,11$; $p = 0,001$), previous entrepreneurial experience ($\chi^2 = 13,40$; $p = 0,001$), household income ($\chi^2 = 7,40$; $p = 0,025$), and entrepreneurship course enrollment ($\chi^2 = 6,27$; $p = 0,044$). Multiple regression analysis was significant ($F = 3,79$; $p = 0,002$; $R^2 = 0,748$; adjusted $R^2 = 0,551$), although exploratory given its cases-to-parameter ratio ($n/p = 2,21$). **Conclusion:** University students' entrepreneurial profile constitutes a multidimensional construct whose configuration is shaped by specific sociodemographic conditions and life trajectories.

Keywords: Entrepreneurship education; University students; Sociodemographic factors; Entrepreneurial profile; Universidad La Paz.

Introducción

El emprendimiento ha emergido como un fenómeno de relevancia estratégica creciente en el ámbito universitario latinoamericano, reconociéndose como motor fundamental para la generación de empleo, la innovación y el desarrollo económico sostenible (Campuzano-Vásquez & Cedillo-Chalaco, 2021; Dávalos von Eckstein et al., 2024). En un contexto de transformación económica y social en América Latina, las universidades desempeñan un papel crucial en la formación de profesionales capaces de identificar oportunidades y crear valor (Portuguez Castro & Gómez Zermeño, 2021).El perfil emprendedor se define como el conjunto de características personales, habilidades y actitudes que predisponen a un individuo hacia la actividad emprendedora, incluyendo la motivación de logro, autonomía, innovación, locus de control interno y capacidad para tomar riesgos (Castillo Saavedra et al., 2021; Rossi Valverde et al., 2025). Estas características han sido ampliamente estudiadas en la literatura especializada, encontrando que están influenciadas por factores individuales, familiares y educativos (Alibaygi & Pouya, 2011; Mustapha & Selvaraju, 2015).

La interacción de estos factores determina en gran medida la manifestación del perfil emprendedor en contextos específicos, lo que justifica la necesidad de realizar estudios contextualizados que permitan comprender estas dinámicas en poblaciones particulares (Franceško et al., 2022; Khanal & Prajapati, 2023). Esta conceptualización refleja que el emprendimiento es una manifestación de una manera particular de pensar y actuar, basada en la obsesión por la oportunidad y un liderazgo balanceado (Dávalos von Eckstein et al., 2024). La formación emprendedora en la educación superior se ha

convertido en un objetivo estratégico prioritario para las instituciones que buscan preparar a sus estudiantes para los desafíos del mercado laboral contemporáneo (Vodă & Florea, 2019; Wu et al., 2022). En este sentido, el desarrollo de competencias emprendedoras se ha establecido como un resultado de aprendizaje estratégico en la educación superior, aunque persisten deficiencias en los perfiles de competencias de los estudiantes que han llevado a las instituciones a diseñar programas de formación específicos (Caballero-García et al., 2025).

Las universidades de América Latina han reconocido la importancia de fomentar la cultura emprendedora como parte integral de la formación profesional. En la carrera de Administración de Empresas, esta responsabilidad adquiere especial relevancia, dado que los estudiantes constituyen una población con alto potencial para convertirse en agentes de cambio económico (Nuñez Rojas et al., 2025; Florez Cueva et al., 2025). Los profesionales en administración están llamados a desempeñar roles de liderazgo y gestión en las organizaciones, lo que requiere competencias emprendedoras desarrolladas (Navarro Arvizu et al., 2023). En un entorno empresarial cada vez más competitivo y dinámico, la capacidad de identificar oportunidades, innovar y asumir riesgos calculados se ha convertido en una competencia esencial para los profesionales del área (Castillo Saavedra et al., 2021; Rossi Valverde et al., 2025). Diversos estudios han demostrado que la educación emprendedora influye positivamente en la intención emprendedora de los estudiantes (Doğan, 2015; Vodă & Florea, 2019). La efectividad de la educación emprendedora depende de múltiples factores, incluyendo la metodología de enseñanza, la duración del programa y las características previas de los estudiantes (Machado et al., 2022).

Los programas más efectivos son aquellos que combinan la formación teórica con la práctica real, permitiendo a los estudiantes aplicar sus conocimientos en contextos empresariales reales (Doğan, 2015; Romero-Galisteo et al., 2022). Sin embargo, la literatura sugiere que el perfil emprendedor no se distribuye uniformemente, sino que está condicionado por factores sociodemográficos como la edad, el género, el nivel socioeconómico, la procedencia geográfica y la experiencia laboral (Marić et al., 2025; Quintero Rojas & Caldera González, 2025; Távara & Inoñán, 2025). Estas variaciones plantean la necesidad de realizar estudios contextualizados que permitan comprender cómo se manifiestan estas diferencias en poblaciones específicas (Franceško et al., 2022; Khanal & Prajapati, 2023). Además, la identificación de los factores que influyen en el perfil emprendedor permite diseñar intervenciones más efectivas y adaptadas a las necesidades de cada grupo de estudiantes (Marić et al., 2025; Quintero Rojas & Caldera González, 2025). La comprensión de estos factores es esencial para diseñar intervenciones educativas efectivas y contextualizadas (Franceško et al., 2022; Khanal & Prajapati, 2023).

Además, permite identificar brechas y disparidades que puedan limitar el potencial emprendedor de ciertos grupos de estudiantes, facilitando el diseño de estrategias de inclusión y equidad en la educación emprendedora (Marić et al., 2025). La equidad en el acceso a la formación emprendedora es un aspecto fundamental para garantizar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de desarrollar su potencial emprendedor, independientemente de su origen sociodemográfico (Távara & Inoñán, 2025). Diversos estudios han demostrado que las actitudes hacia el trabajo, los valores organizacionales y las características sociodemográficas de los estudiantes son predictores significativos de la orientación emprendedora (Franceško et al., 2022).

Investigaciones recientes documentan que los factores sociodemográficos ejercen una influencia significativa en la intención y manifestación del perfil emprendedor. La edad, el género y la procedencia de educación básica están asociados con variaciones en los niveles de intención emprendedora (Castañeda Sánchez et al., 2024). De manera similar, la actividad laboral actual del estudiantado emerge como un factor significativo en la configuración del perfil de emprendimiento, sugiriendo que la experiencia laboral previa fortalece las competencias emprendedoras (Pezo-Arteaga & Paredes-Limo, 2024; Vargas & Navarro-Castillo, 2025). Por su parte, Mustapha y Selvaraju (2015) encontraron que los atributos personales, las influencias familiares y la educación emprendedora tienen un efecto positivo y significativo en la inclinación emprendedora de los estudiantes universitarios. Las influencias familiares, en particular, juegan un papel crucial en la formación del perfil emprendedor, ya que el emprendimiento de los padres y la familiaridad con los negocios familiares pueden aumentar la intención emprendedora de los estudiantes (Doğan, 2015; Valdez-Juárez et al., 2024). También los autores Mustapha y Selvaraju (2015) encontraron que la influencia de la familia y los pares tiene un efecto positivo y significativo en la intención emprendedora de los estudiantes universitarios, lo que subraya la importancia del entorno familiar en la formación del perfil emprendedor.

Por otro lado, Valdez-Juárez et al. (2024) documentaron que los rasgos de personalidad y los perfiles psicológicos influyen en la detección de oportunidades emprendedoras y en la intención de emprender. Asimismo, Sivarajah y Achchuthan (2013) encontraron que la motivación emprendedora es un factor clave para mejorar la intención emprendedora entre los estudiantes universitarios en el nivel global. La motivación intrínseca, relacionada con la satisfacción personal y el deseo de autonomía, ha sido identificada como un predictor más fuerte del comportamiento emprendedor que los incentivos económicos externos (Nuñez Rojas et al., 2025). Este hallazgo es particularmente relevante para el diseño de programas de formación emprendedora, ya que sugiere que las intervenciones deben fomentar la motivación intrínseca de los estudiantes, más que simplemente ofrecer incentivos económicos (Vodă & Florea, 2019; Wu et al., 2022).

En el contexto específico de Paraguay, la Universidad La Paz, como institución comprometida con la formación de profesionales en administración de empresas, enfrenta el desafío de comprender cómo los factores sociodemográficos de su estudiantado se relacionan con el desarrollo del perfil emprendedor. Esta comprensión es fundamental para diseñar estrategias educativas que fortalezcan las competencias emprendedoras de manera diferenciada, permitiendo identificar brechas de género o disparidades socioeconómicas que pudieran limitar el potencial emprendedor (Lloja Rengifo et al., 2021; Romero-Parra et al., 2022). Los autores Ntshangase & Ezeuduji (2020) demostrado que las variables demográficas como la edad, el género y la experiencia empresarial tienen una influencia significativa en los atributos emprendedores.

Asimismo, Susantiningrum et al. (2023) encontraron que las características demográficas impactan en el desarrollo de habilidades emprendedoras en estudiantes de educación secundaria vocacional, lo que sugiere que estos efectos se extienden a la educación superior. Vall-llosera Casanovas et al. (2022) documentaron que ser hombre, hacer deporte, combinar estudios con trabajo remunerado y acceder a la universidad a través de la formación profesional son indicadores de mayor capacidad emprendedora.

Estudios previos han demostrado una relación positiva y directa entre la motivación intrínseca y la capacidad emprendedora (Nuñez Rojas et al., 2025). Además, se evidencia que la cultura del emprendimiento está instalada en la población estudiantil, aunque no siempre se traduce en una intención clara de emprender cuando se consideran variables sociodemográficas específicas (Dávalos von Eckstein et al., 2024). A pesar de los avances en la investigación internacional, existe una brecha de conocimiento respecto a cómo estas dinámicas se manifiestan en instituciones de educación superior en Paraguay. La mayoría de los estudios se han concentrado en otros contextos latinoamericanos, dejando sin explorar las particularidades del perfil emprendedor en estudiantes de administración de empresas en universidades paraguayas (Castillo Saavedra et al., 2021; Rossi Valverde et al., 2025).

En este sentido, Park y Duarte Masi (2019) destacan la importancia de considerar las particularidades culturales y contextuales del estudiar el perfil emprendedor, dado que las diferentes situaciones del entorno externo y la cultura de cada país influyen en la manifestación de competencias emprendedoras. En este sentido, el contexto paraguayo presenta características particulares que merecen ser investigadas de manera específica. La educación emprendedora en Paraguay enfrenta desafíos únicos relacionados con la estructura económica del sistema educativo y las particularidades culturales de la población universitaria (Lloja Rengifo et al., 2021).

La Escala de Perfil Emprendedor Universitario (EPEU-20) es una propuesta de adaptación contextual, elaborada a partir de la estructura de innovación, espíritu empresarial, búsqueda de oportunidades y liderazgo utilizada por Rossi Valverde et al. (2025) en

estudiantes de Administración de Empresas. En ese estudio, los 20 reactivos presentaron una solución unidimensional, explicaron el 74.94% de la varianza y alcanzaron un alfa de Cronbach de 0.982. Asimismo, se incorporan los rasgos de logro, autonomía, innovación, autoeficacia, tolerancia al estrés y toma de riesgos documentados por Castillo Saavedra et al. (2021). La adaptación de instrumentos de medición a contextos específicos es un paso crucial para garantizar la validez y fiabilidad de los datos recogidos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En el caso del EPEU-20, la adaptación al contexto paraguayo permite capturar las particularidades culturales y sociales que influyen en la manifestación del perfil emprendedor en esta población específica. La validación de instrumentos de medición en contextos específicos es un paso fundamental para garantizar la validez de constructo y la fiabilidad de los datos recogidos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Por lo anterior, el objetivo de esta investigación fue analizar la relación entre el perfil emprendedor y los factores sociodemográficos en estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad La Paz durante la gestión 2026. Este análisis permitirá caracterizar el perfil emprendedor de esta población e identificar cómo variables como la edad, el género, el nivel socioeconómico y la experiencia laboral se asocian con la manifestación de competencias emprendedoras. Los resultados contribuirán a fundamentar el diseño de intervenciones educativas más efectivas y contextualizadas en el entorno paraguayo.

Método

Se empleó un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo-correlacional, de campo y corte transversal, sin manipulación de variables (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Arias Gonzáles & Covinos Gallardo, 2021; Vizcaíno Zúñiga, 2023; Manterola et al., 2019). Los datos se recolectaron mediante un cuestionario estructurado aplicado en una única instancia. La población estuvo conformada por los 81 estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas de la Universidad La Paz, que cursan del primer al cuarto año, en la Gestión 2026. La muestra estuvo conformada por 42 estudiantes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico de tipo intencional, utilizado cuando se desea elegir una población teniendo en cuenta sus características en común o por un juicio tendencioso por parte del investigador (Arias Gonzáles & Covinos Gallardo, 2021).

Se establecieron como criterios de inclusión: ser estudiante regular matriculado en la carrera de Administración de Empresas de la Universidad La Paz, encontrarse cursando entre el segundo y cuarto año durante la gestión académica 2026, y haber otorgado su consentimiento para participar respondiendo el cuestionario; mientras que se excluyeron a los estudiantes de otras carreras o instituciones, a aquellos que no

pertenecían a los años incluidos, a quienes no se encontraban activos en la gestión 2026, a los sujetos inaccesibles para el investigador por criterios de conveniencia.

Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario construido por Castillo Saavedra et al. (2021), adaptado contextualmente para la población de estudio. El instrumento consta de 20 ítems con escala Likert de cinco puntos (1 = Muy rara vez, 5 = Muy frecuentemente), organizados en cuatro dimensiones: innovación (ítems 1-5), espíritu empresarial (ítems 6-10), búsqueda de oportunidades (ítems 11-15) y liderazgo (ítems 16-20). Además, se incluyeron variables sociodemográficas: edad, género, estado civil, personas dependientes, lugar de educación secundaria, lugar de residencia, nivel educativo de los padres, ingreso mensual del hogar, fuente de financiamiento, trabajo remunerado, experiencia laboral, familiar con negocio, emprendimiento previo, semestre, turno, asignatura de emprendimiento, participación en ferias y autoevaluación económica. La escala Likert de cinco puntos, ampliamente utilizada en la investigación educativa y social, permite capturar la frecuencia de manifestación de conductas emprendedoras, proporcionando una medición ordinal que facilita el análisis estadístico (Arias Gonzáles & Covinos Gallardo, 2021).

Para el análisis de datos se empleó el software R versión 4.4.2. Se realizaron análisis descriptivos, pruebas de fiabilidad (alfa de Cronbach y omega de McDonald), análisis factorial exploratorio (KMO y prueba de Bartlett), pruebas de normalidad (Shapiro-Wilk, Anderson-Darling y Lilliefors), correlaciones de Spearman, pruebas no paramétricas (Mann-Whitney y Kruskal-Wallis), análisis de clúster jerárquico y regresión lineal múltiple. Se estableció un nivel de significancia de 0.05 para todas las pruebas estadísticas. La elección de pruebas no paramétricas en lugar de sus equivalentes paramétricos se justifica por el incumplimiento del supuesto de normalidad en la distribución de los datos, lo que hace recomendable el uso de estadísticos robustos que no dependen de la normalidad (Manterola et al., 2019). Las pruebas no paramétricas son menos sensibles a los valores atípicos y no requieren que los datos cumplan con supuestos estrictos sobre la distribución de la población, lo que las hace más apropiadas para el análisis de datos de muestras de tamaño moderado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Resultados

Fiabilidad y validez del instrumento

Los índices de consistencia interna obtenidos, tanto el alfa de Cronbach (0,933) como el omega de McDonald (0,935), evidencian una fiabilidad excelente del instrumento, superando con holgura los umbrales convencionales de 0,70 y 0,80. Este resultado sugiere que los veinte ítems que conforman la escala miden el constructo perfil emprendedor de manera coherente y estable, lo que permite inferir que las

puntuaciones obtenidas reflejan con precisión las características emprendedoras de los estudiantes encuestados.

En cuanto a la validez de constructo, el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO = 0,778) se sitúa en un rango aceptable, lo que confirma la adecuación de la muestra para el análisis factorial, mientras que la prueba de esfericidad de Bartlett resultó altamente significativa (χ^2 = 551,61; gl = 190; p < 0,001), descartando la hipótesis de una matriz de correlaciones identidad. No obstante, la varianza explicada por el primer componente (45,52 %) refleja una estructura unidimensional exploratoria que, si bien es sustancial, no alcanza el umbral del 50 % frecuentemente recomendado, lo que invita a interpretar la dimensionalidad del perfil emprendedor con prudencia.

Tabla 1. *Propiedades psicométricas del instrumento EPEU-20.*

Indicador	Valor	Interpretación
Alfa de Cronbach	0,933	Adecuada
Omega de McDonald	0,935	Adecuada
KMO	0,778	Aceptable
Bartlett (χ^2)	551,61	p
Varianza explicada (1er componente)	45,52 %	Exploratorio

Características de la muestra

La Figura 1 muestra la distribución del puntaje promedio del perfil emprendedor. El histograma evidencia una concentración de casos en torno a los valores centrales de la escala, con una mayor frecuencia de estudiantes ubicados entre 3,0 y 4,0 puntos, lo que sugiere un nivel moderado a alto de perfil emprendedor en la mayoría de los participantes. Esta configuración centralizada, refleja que las competencias emprendedoras se distribuyen de manera relativamente homogénea entre los estudiantes de Administración de Empresas, sin evidenciar polarizaciones extremas que sugieran brechas profundas en la formación emprendedora recibida.

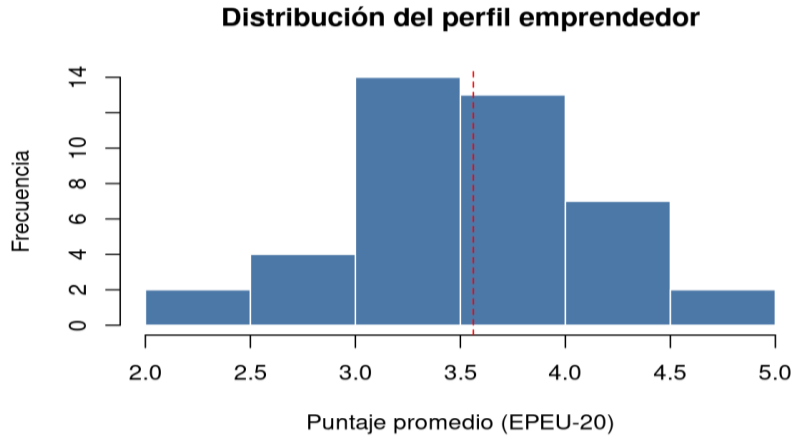


Figura 1. *Distribución del perfil emprendedor en la muestra*

Análisis de normalidad

La prueba de Shapiro-Wilk no mostró desviación significativa de la normalidad en el perfil total (W = 0,984; p = 0,808). Aun así, por la naturaleza ordinal de los ítems y el tamaño muestral, se emplearon pruebas no paramétricas para los análisis inferenciales.

Diferencias según factores sociodemográficos

El análisis de las comparaciones no paramétricas (Tabla 2) presenta que el perfil emprendedor se configura a partir de determinadas trayectorias vitales y formativas. La edad emerge como el factor con mayor capacidad discriminante, lo que resulta teóricamente consistente con la literatura que vincula la madurez personal y la acumulación de experiencias con el desarrollo de competencias emprendedoras. En contraste, la ausencia de diferencias significativas por género sugiere que las brechas en este ámbito podrían estar atenuándose en la población estudiada, aunque este hallazgo requiere confirmación con muestras más amplias. Estos resultados invitan a interpretar el emprendimiento como un fenómeno multicausal, donde no todos los ejes de desigualdad operan con la misma intensidad.

Tabla 2. *Pruebas no paramétricas: Mann-Whitney y Kruskal-Wallis.*

Variable	Estadístico	gl	p
Género (Mann-Whitney)	W = 265	-	0,268
Edad (Kruskal-Wallis)	χ^2 = 13,11	2	0,001**
Emprendimiento previo (Kruskal-Wallis)	χ^2 = 13,40	2	0,001**
Experiencia laboral (Kruskal-Wallis)	χ^2 = 6,76	5	0,239
Ingreso hogar (Kruskal-Wallis)	χ^2 = 7,40	2	0,025*
Trabajo remunerado (Kruskal-Wallis)	χ^2 = 0,10	2	0,952
Asignatura emprendimiento (Kruskal-Wallis)	χ^2 = 6,27	2	0,044*
Participación ferias (Kruskal-Wallis)	χ^2 = 1,52	2	0,467
Autoevaluación económica (Kruskal-Wallis)	χ^2 = 3,29	3	0,348
Semestre (Kruskal-Wallis)	χ^2 = 3,82	5	0,576
Nivel educativo (Kruskal-Wallis)	χ^2 = 2,34	3	0,504

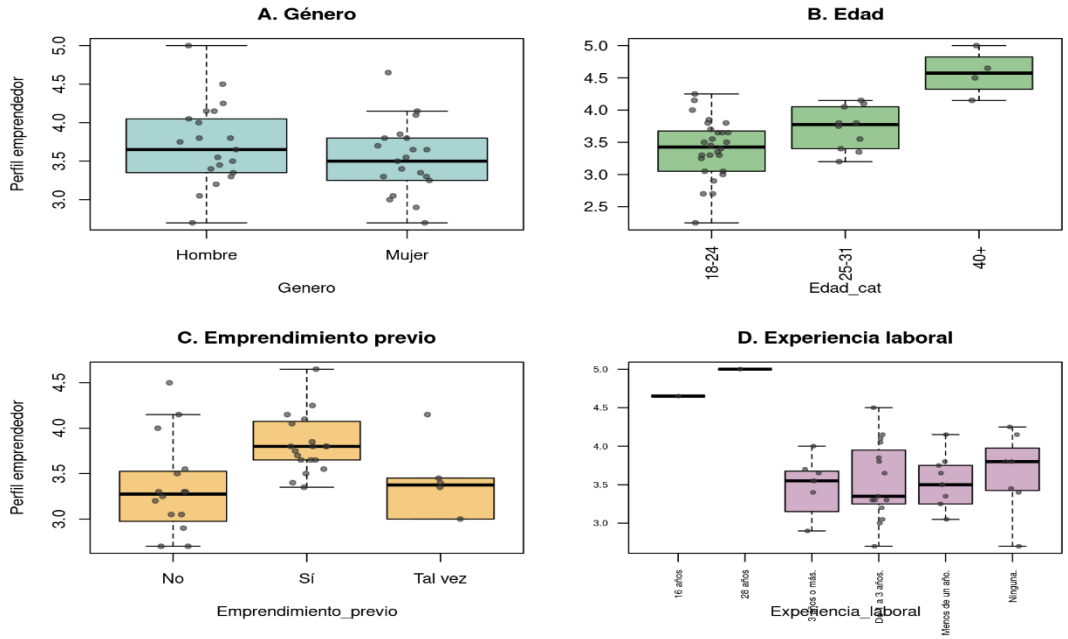
Nota. *p < 0,05, **p < 0,01. N = 42 registros; n efectivo según datos disponibles por variable.

De manera complementaria, el emprendimiento previo se posiciona como un predictor relevante, respaldando la premisa de que la experiencia directa en actividades empresariales constituye un mecanismo privilegiado de aprendizaje. Las diferencias asociadas al ingreso del hogar y a la asignatura de emprendimiento, aunque significativas, deben interpretarse con cautela debido al tamaño reducido de los subgrupos, tal como advierte el propio estudio. La asociación con el nivel socioeconómico plantea interrogantes sobre la equidad en el acceso a oportunidades, mientras que el vínculo con la formación específica sugiere un posible rol compensatorio de la educación emprendedora formal. En conjunto, estos hallazgos orientan el diseño

de intervenciones diferenciadas que atiendan tanto las condiciones estructurales como las experiencias formativas de los estudiantes.

La Figura 2, muestra que el perfil emprendedor se asocia de manera diferenciada con los factores sociodemográficos analizados: mientras el género muestra una marcada superposición entre hombres y mujeres, y la experiencia laboral presenta distribuciones solapadas sin diferencias significativas, la edad y el emprendimiento previo emergen como los ejes con mayor capacidad discriminante. Los estudiantes de mayor edad y quienes han emprendido antes exhiben medianas superiores y distribuciones desplazadas hacia los valores altos de la escala, lo que respalda la premisa conceptual de que la trayectoria vital y la práctica directa fortalecen las competencias emprendedoras. No obstante, la presencia de casos atípicos y la menor variabilidad en ciertos grupos advierten que la relación no es determinista, sino que intervienen factores individuales y contextuales, lo que orienta el diseño de intervenciones formativas hacia el aprendizaje experiencial y el acompañamiento diferenciado según la etapa vital de los estudiantes.

Figura 2. *Perfil emprendedor según factores sociodemográficos.*



Nota. (A) Género; (B) Edad; (C) Emprendimiento previo; (D) Experiencia laboral. Se muestran observaciones individuales. N = 42 registros.

Correlaciones entre dimensiones

La Tabla 3 presenta la matriz de correlaciones de Spearman entre las cuatro dimensiones y el perfil emprendedor total, cuyos coeficientes revelan una estructura interna coherente y teóricamente consistente. Las correlaciones entre dimensiones oscilan en un rango moderado a alto, mientras que las asociaciones de cada dimensión con el puntaje global alcanzan magnitudes considerablemente superiores, lo que indica que las cuatro dimensiones contribuyen de manera sustantiva a la medición del constructo

sin perder su identidad conceptual. Este patrón respalda la validez de constructo del instrumento y sustenta la interpretación integrada del perfil emprendedor como una configuración multidimensional, en la que innovación, espíritu empresarial, búsqueda de oportunidades y liderazgo operan articuladamente.

Tabla 3. *Matriz de correlaciones de Spearman entre dimensiones del perfil emprendedor.*

Dimensión	1	2	3	4	5
1. Perfil Total	-				
2. Innovación	0,83***	-			
3. Espíritu empresarial	0,88***	0,71***	-		
4. Búsqueda de oportunidades	0,87***	0,61***	0,69***	-	
5. Liderazgo	0,90***	0,68***	0,72***	0,76***	-

Nota. ***p < 0,001. N = 42. Edad–perfil total: ρ = 0,517; p < 0,001.

Particularmente, la dimensión de liderazgo emerge como la que presenta la asociación más estrecha con el perfil total, seguida por el espíritu empresarial y la búsqueda de oportunidades, mientras que la innovación muestra el vínculo más moderado. Esta jerarquía sugiere que, en la población estudiada, el liderazgo constituye el componente que mejor sintetiza la conducta emprendedora, lo que resulta teóricamente relevante si se considera que la carrera de Administración de Empresas enfatiza competencias de gestión y dirección. Asimismo, las correlaciones entre dimensiones, aunque significativas, no alcanzan niveles que indiquen redundancia, lo que confirma que cada una aporta información diferenciada y justifica su inclusión separada en el instrumento.

Modelo de regresión lineal múltiple

La Tabla 4 presenta el modelo de regresión lineal múltiple construido para explicar el perfil emprendedor a partir de variables sociodemográficas, cuyos resultados globales confirman la significatividad estadística del conjunto de predictores. El coeficiente de determinación indica que el modelo logra explicar una proporción sustancial de la varianza del perfil emprendedor, lo que sugiere que las condiciones sociodemográficas seleccionadas poseen capacidad explicativa relevante. No obstante, el propio estudio advierte que la razón entre casos y parámetros se sitúa por debajo de los estándares recomendados, lo que introduce riesgos de sobreajuste e inestabilidad en los coeficientes estimados y obliga a interpretar el modelo como exploratorio más que confirmatorio.

Tabla 4. *Resumen del modelo de regresión lineal múltiple (exploratorio)*

Predictor	B	EE	t	p
Edad	0,031	0,012	2,681	0,013*
Género (Mujer)	-0,125	0,146	-0,851	0,403
Emprendimiento previo (Sí)	0,628	0,213	2,951	0,007**
Autoevaluación económica (Intermedia)	0,455	0,439	1,037	0,311

Autoevaluación económica (Favorable)	0,664	0,444	1,497	0,148
Autoevaluación económica (Muy favorable)	1,853	0,662	2,800	0,010*

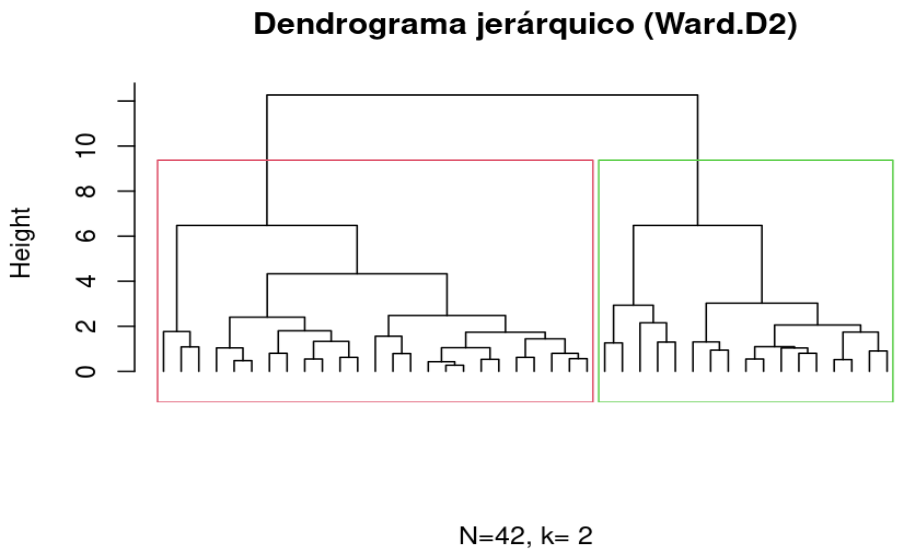
Nota. R^2 = 0,748, R^2 ajustado = 0,551, F = 3,79, p = 0,002. *p < 0,05, **p < 0,01. Modelo exploratorio (n = 42, 19 parámetros, n/p = 2,21). Estimación completa en el material de análisis.

Al examinar los predictores individuales, se observa que la edad, el emprendimiento previo y la autoevaluación económica muy favorable concentran las asociaciones significativas, mientras que el género y las categorías intermedias de autoevaluación económica no alcanzan significancia estadística. Este patrón resulta teóricamente coherente con los hallazgos bivariados y con el marco conceptual de la investigación, pues sugiere que el perfil emprendedor se nutre principalmente de la experiencia acumulada y de la percepción de solvencia económica, recursos que facilitan la identificación de oportunidades y la tolerancia al riesgo. La ausencia de efecto significativo del género refuerza, además, la idea de una relativa equidad en el desarrollo emprendedor dentro de esta población.

Análisis de clústeres

El análisis jerárquico de Ward sugirió una solución exploratoria de dos grupos (silueta = 0,369): Clúster 1 (n = 17; M = 3,04) y Clúster 2 (n = 25; M = 3,91) (Figura 3). La presencia de dos conglomerados sugiere la existencia de subgrupos claramente diferenciados: uno conformado por estudiantes con un perfil emprendedor más bajo y otro integrado por aquellos con un perfil más alto. Esta segmentación resulta teóricamente significativa porque indica que el perfil emprendedor no se distribuye de manera continua y homogénea, sino que tiende a configurarse en patrones reconocibles que podrían corresponder a distintas trayectorias de desarrollo de competencias emprendedoras dentro de la población estudiada.

Figura 3. *Dendrograma de clústeres jerárquicos: Perfiles emprendedores.*



Nota. Método de Ward (N = 42). Solución exploratoria de 2 grupos: Clúster 1 (n = 17, perfil más bajo) y Clúster 2 (n = 25, perfil más alto).

Al analizar la composición de los conglomerados, se observa que el grupo con perfil más alto concentra un mayor número de estudiantes, lo que sugiere que las condiciones formativas de la carrera de Administración de Empresas estarían favoreciendo el desarrollo emprendedor en una proporción importante de la muestra. No obstante, la existencia de un subgrupo con puntajes más bajos advierte sobre la presencia de estudiantes que podrían requerir acompañamiento diferenciado. Esta heterogeneidad interna resulta consistente con los hallazgos previos sobre la influencia de la edad y el emprendimiento previo, pues ambos factores podrían estar operando como ejes de diferenciación entre los perfiles identificados.

Discusión

Los resultados evidencian asociaciones del perfil emprendedor con la edad y el emprendimiento previo. La fiabilidad del instrumento fue adecuada ($\alpha = 0{,}933$; $\omega = 0{,}935$), aunque los indicadores factoriales deben interpretarse con cautela por el tamaño muestral. Las diferencias respecto de estimaciones previas sugieren que la composición de la muestra influye en las propiedades psicométricas y en las inferencias (Castillo Saavedra et al., 2021; Rossi Valverde et al., 2025; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

La ausencia de diferencias por género ($p = 0{,}268$) coincide con estudios que reportan efectos no concluyentes o dependientes de otras variables (Marić et al., 2025; Caballero-García et al., 2025; Mustapha & Selvaraju, 2015). En cambio, las asociaciones con la edad ($p = 0{,}001$; $\rho = 0{,}517$) y el emprendimiento previo ($p = 0{,}001$) son consistentes con la evidencia disponible (Castañeda Sánchez et al., 2024; Pezo-Arteaga & Paredes-Limo, 2024; Ntshangase & Ezeuduji, 2020). Las diferencias observadas por ingreso del hogar y asignatura de emprendimiento requieren confirmación en muestras más amplias, dado el tamaño de los subgrupos.

La regresión múltiple fue significativa ($R^2 = 0{,}748$; $p = 0{,}002$), pero su razón $n/p = 2{,}21$ implica inestabilidad y posible sobreajuste; por consiguiente, se presenta como exploratoria. La solución de clústeres también mostró sensibilidad al cambio muestral. En términos prácticos, los hallazgos sugieren considerar la trayectoria y la experiencia previa al diseñar acciones formativas, con interpretación cautelosa. Entre las limitaciones se incluyen el tamaño muestral, el muestreo no probabilístico y el corte transversal. Se recomienda ampliar la muestra, asegurar la completitud de datos y emplear diseños longitudinales (Romero-Parra et al., 2022; Lloja Rengifo et al., 2021).

La interpretación de los resultados en clave de aprendizaje experiencial encuentra respaldo adicional en la literatura sobre educación emprendedora, que distingue entre la mera transmisión teórica y la formación situada en contextos reales. Al respecto, Doğan (2015) y Romero-Galisteo et al. (2022) sostienen que los programas más efectivos

son aquellos que combinan la instrucción formal con la práctica empresarial auténtica, lo que permitiría comprender por qué los estudiantes con emprendimiento previo superan a quienes carecen de esa vivencia. Esta perspectiva se complementa con los aportes de Vodă y Florea (2019) y Wu et al. (2022), quienes evidenciaron que la autoeficacia y la educación emprendedora inciden positivamente en la intención de emprender, sugiriendo que el perfil emprendedor constituye un constructo moldeable mediante intervenciones pedagógicas deliberadas y no un rasgo enteramente predeterminado por las condiciones de origen.

Asimismo, la identificación de dos conglomerados con niveles diferenciados de perfil emprendedor plantea desafíos de equidad que la literatura sobre inclusión educativa permite enmarcar teóricamente. En efecto, Távara & Inoñán (2025) subrayan que la equidad en el acceso a la formación emprendedora es condición indispensable para que todos los estudiantes desarrollen su potencial, independientemente de su origen sociodemográfico, mientras que Dávalos von Eckstein et al. (2024) advierten que la cultura emprendedora instalada en la población estudiantil no siempre se traduce en intenciones claras de emprender. Desde esta óptica, los perfiles identificados no solo describen diferencias individuales, sino que interpelan a las instituciones de educación superior a diseñar estrategias de acompañamiento diferenciado que mitiguen las brechas detectadas y promuevan una formación emprendedora verdaderamente inclusiva.

Conclusiones

El estudio permitió constatar que el perfil emprendedor de los estudiantes universitarios constituye un constructo multidimensional cuya configuración se encuentra mediada por condiciones sociodemográficas y trayectorias vitales específicas. La evidencia obtenida respalda la idea de que la edad y la experiencia emprendedora previa operan como ejes articuladores del desarrollo de competencias asociadas a la innovación, el liderazgo y la búsqueda de oportunidades, mientras que otras variables, como el género, no evidencian un efecto determinante en esta población. Estos hallazgos contribuyen a la comprensión teórica del emprendimiento como un proceso formativo acumulativo y contextualmente situado, y ofrecen insumos para orientar intervenciones educativas diferenciadas que atiendan la heterogeneidad de los perfiles identificados.

Por lo anterior, las instituciones de educación superior están llamadas a repensar sus estrategias de formación emprendedora desde una perspectiva que trascienda la transmisión teórica y privilegie el aprendizaje experiencial y el acompañamiento personalizado. Estos resultados sugieren que el fortalecimiento del potencial emprendedor requiere diseños curriculares flexibles, capaces de integrar prácticas auténticas y de reconocer las trayectorias previas del estudiantado como recursos pedagógicos. De esta manera, la investigación aporta evidencia preliminar que, aunque

exploratoria, invita a profundizar mediante estudios longitudinales y muestras más amplias, con el fin de consolidar modelos explicativos robustos que guíen la toma de decisiones en política educativa y contribuyan a una formación emprendedora más equitativa e inclusiva.

Acerca de

Contribución de los autores: Los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, al desarrollo metodológico, al análisis e interpretación de los datos, a la redacción del manuscrito y a la revisión crítica de su contenido intelectual. Todos los autores aprobaron la versión final para su publicación.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

Objetos de ciencia abierta: https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v10i40.261

Cómo citar: Olivares Alvares, D. M., Baez Vera, C. J., & López Mendoza, C. N. (2026). Perfil emprendedor y su relación con los factores sociodemográficos en estudiantes universitarios de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad La Paz. *Revista Enfoques, 10*(40), 1-18. https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v10i40.261

Referencias

Alibaygi, A., & Pouya, M. (2011). Socio-demographic determinants of entrepreneurial intentions: A case from Iran. *African Journal of Business Management, 5*(34), 13316–13321. https://academicjournals.org/journal/AJBM/article-abstract/A24CBB423229

Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación (1ra ed.).* Enfoques Consulting. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

Caballero-García, P. Á., Jiménez Martínez, M. P., & Sánchez Ruiz, S. (2026). Entrepreneurial competences in higher education: A gender-based analysis of university students. *Administrative Sciences, 16*(6), Article 250. https://doi.org/10.3390/admsci16060250

Campuzano-Vásquez, J. A., & Cedillo-Chalaco, L. F. (2021). Perfil emprendedor de los estudiantes de la carrera de Economía de la Universidad Técnica de Machala en presencia del COVID-19. *Revista de Investigación Innova, 6*(3), 19-39. https://www.redalyc.org/pdf/7378/737880779004.pdf

Castañeda Sánchez, M. I., Zevallos de las Casas, L. I., Chávez Navarro, J. R., & Engracio Salinas, J. A. (2024). Intención emprendedora en los estudiantes de administración. *Revista de Investigación Científica, 4*(2), e040277. https://ve.scielo.org/pdf/ric/v4n2/2739-0063-ric-4-02-e040277.pdf

Castillo Saavedra, E. F., Reyes Alfaro, C. E., Ayala Jara, C. I., & Arroyo Rosales, E. M. (2021). Escala de perfil emprendedor en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Investigación en Psicología, 24*(1), 45-62. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29069612021

Dávalos von Eckstein, J. E., Domínguez Balcaza, S. D., Benítez Martínez, E. J., & del Rosario Moral, A. L. (2024). Perfil emprendedor de estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 5*(5), 29-48. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9812972

Doğan, E. (2015). The effect of entrepreneurship education on entrepreneurial intentions of university students in Turkey. *İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Ekonometri ve İstatistik Dergisi, 23*, 79-93. https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/270093

Florez Cueva, M. Y., Carazas Durand, C. R., García Soller, T. M., & Galecio Mora, E. D. (2025). Implicancias de las habilidades emprendedoras de estudiantes: Una revisión sistemática. *Revista de Investigación Científica, 6*(2), e602056. https://www.revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3950/3328

Franceško, M., Nedeljković, J., & Njegomir, V. (2022). Attitudes towards work, organizational values, and students' sociodemographic characteristics as predictors of entrepreneurial orientation. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja, 35*(1), 799–818. https://doi.org/10.1080/1331677X.2021.1935288

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta. Mc Graw Hill.* https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf

Khanal, K., & Prajapati, B. (2023). Influence of demographic factors on entrepreneurial intentions among business students in Nepal. *Journal of Economic Sciences, 2*(1), a1. https://doi.org/10.55603/jes.v2i1.a1

Lloja Rengifo, H., Chugnas Malimba, E. S., Tello Fasanando, Z., & Cruz Tarrillo, J. J. (2021). Intención emprendedora: percepción desde los estudiantes universitarios. *Revista de Gestión Empresarial, 18*(2), 156-174. https://www.redalyc.org/journal/4498/449870429003/449870429003.pdf

Machado, P. G. B., Porto-Martins, P. C., Vosgerau, D. S. A. R., & Viacava, J. J. C. (2022). Entrepreneurial potential and academic engagement in college students. *Paidéia, 32*, e3226. https://doi.org/10.1590/1982-4327e3226

Manterola, C., Quiróz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes, 30*(1), 36-49. https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005

Marić, M., Subotić, M., Mitrović Veljković, S., Nešić Tomašević, A., Dudić, B., & Rodić Lukić, V. (2025). Socio-demographic factors and their influence on the development of entrepreneurial potential of students. *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education, 13*(3), 649-665. https://doi.org/10.23947/2334-8496-2025-13-3-649-665

Mustapha, M., & Selvaraju, M. (2015). Personal attributes, family influences, entrepreneurship education and entrepreneurship inclination among university students. *Kajian Malaysia, 33*(Suppl. 1), 155–172. https://ejournal.usm.my/km/article/view/km_vol32-supp1-2015_10

Navarro Arvizu, E., López Arvizu, M. M., & Vásquez, M. C. (2023). Entrepreneurial profile in the creation of micro and small companies, a descriptive study with university students from the economic and administrative areas. *Zeszyty Naukowe. Research Reviews of Czestochowa University of Technology. Management, 51*, 123-135. https://znz.pcz.pl/fcp/NGBUKOQtTKlQhbx08SlkTUQJEUWRuHQwFDBoIVURNWHlBG1gnBVcoFW8SBDRKTxMWRxcBFyUJT1hLcFgGVEVYMA/_users/code_oAlkUKkpVKlo0XgczCU5cAl4WCSEnLR0BE2sRXQ/51_9.pdf

Ntshangase, S. D., & Ezeuduji, I. O. (2020). Profiling entrepreneurial behaviour based on demographic variables: Tourism-related entrepreneurs in Mtubatuba Local Municipality, South Africa. *GeoJournal of Tourism and Geosites, 31*(3), 944-950. https://doi.org/10.30892/gtg.31302-525

Nuñez Rojas, K. D., Paredes Vásquez, K. L., Pinedo-Yzaguirre, E. A., Sumire-Qquenta, D., & Sumire Qquenta, R. (2025). Motivación intrínseca y capacidad emprendedora en estudiantes universitarios de administración. *Revista de Investigación Científica, 5*(3), e050307. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10279910

Park, S. I., & Duarte Masi, S. (2019). El perfil del emprendedor y los estudios relacionados a los emprendedores Iberoamericanos. *Revista de Estudios Empresariales, 2*(1), 15-28. https://doi.org/10.18004/riics.2015.diciembre.291-314

Pezo-Arteaga, E., & Paredes-Limo, E. F. (2024). Perfil de emprendimiento del estudiantado de dos universidades peruanas: Un estudio comparativo. *Revista Electrónica Educare, 28*(2), 205–227. https://doi.org/10.15359/ree.28-2.18448

Portuguez Castro, M., & Gómez Zermeño, M. G. (2021). Identifying entrepreneurial interest and skills among university students. *Sustainability, 13*(13), 6995. https://doi.org/10.3390/su13136995

Quintero Rojas, C. A., & Caldera González, D. del C. (2025). Índice para evaluar el perfil emprendedor social de jóvenes universitarios. *Entreciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento, 13*(27), e2591878. https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2025.27.91878

Romero-Galisteo, R. P., González-Sánchez, M., Gálvez-Ruiz, P., Palomo-Carrión, R., Casuso-Holgado, M. J., & Pinero-Pinto, E. (2022). Entrepreneurial intention, expectations of success and self-efficacy in undergraduate students of health sciences. *BMC Medical Education, 22*, 679. https://doi.org/10.1186/s12909-022-03731-x

Romero-Parra, R. M., Romero-Chacín, J., & Barboza-Arenas, L. A. (2022). Relación entre perfil y visión emprendedora de los estudiantes universitarios. *Revista de Educación Técnica, 23*(1), 45-58. https://www.redalyc.org/journal/5045/504570360004/504570360004.pdf

Rossi Valverde, R., Rossi Ortiz, R., Polo, K., & Cachay, R. (2025). Exploración de un instrumento de medición del perfil emprendedor en estudiantes de la carrera de

Administración. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración, (17), 159*–182. https://doi.org/10.32719/25506641.2025.17.8

Sivarajah, K., & Achchuthan, S. (2013). Entrepreneurial intention among undergraduates: Review of literature. *European Journal of Business and Management, 5*(5), 172–186. https://core.ac.uk/download/pdf/234624613.pdf

Susantiningrum, Siswandari, Joyoatmojo, & Mafruhah (2023). Leveling entrepreneurial skills of vocational secondary school students in Indonesia: Impact of demographic characteristics. *International Journal for Research in Vocational Education and Training, 10*(1), 113-137. https://doi.org/10.13152/IJRVET.10.1.6

Távara, B. A., & Inoñán, T. M. (2025). Influencia de los factores sociodemográficos y económicos en el éxito del emprendimiento. *Revista de Investigación Científica, 5*(1), e501029. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10279719

Vall-llosera Casanovas, L., Renart Vicens, G., Saurina Canals, C., & Serra, L. (2022). Entrepreneurial skills in university degrees. *Intangible Capital, 18*(2), 182-194. https://doi.org/10.3926/ic.1542

Valdez-Juárez, L. E., Ramos-Escobar, E. A., Ruiz-Zamora, J. A., & Borboa-Álvarez, E. P. (2024). Personal and psychological traits of university-going women that affect opportunities and entrepreneurial intentions. *Behavioral Sciences, 14*(1), 66. https://doi.org/10.3390/bs14010066

Vargas, J. R. A., & Navarro-Castillo, Y. M. (2025). Clusterización de perfiles emprendedores de estudiantes universitarios en la UNALM: un análisis con K-Means. *Educación, 29*(1), A006. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10152741

Vizcaíno Zúñiga, M. (2023). *Metodología de la investigación social cuantitativa.* Universitat Autònoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/record/2683-2623

Vodă, A. I., & Florea, N. (2019). Impact of personality traits and entrepreneurship education on entrepreneurial intentions of business and engineering students. *Sustainability, 11*(4), 1192. https://doi.org/10.3390/su11041192

Wu, J., Alshaabani, A., & Rudnák, I. (2022). Testing the influence of self-efficacy and demographic characteristics among international students on entrepreneurial intention in the context of Hungary. *Sustainability, 14*(2), 1069. https://doi.org/10.3390/su14031069

Este artículo está bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).